



REPORTE DE SEMINARIO VIENA 20-21 MARZO 2014

CONFRONTANDO LA AUSTERIDAD: MODELOS FINANCIEROS Y LABORALES PARA EL PERIODISMO

**ORGANIZADO POR LA FEDERACIÓN EUROPEA DE PERIODISTAS
EN COLABORACIÓN CON EL SINDICATO AUSTRIACO DE
PERIODISTAS (GPA-DJP)**

Madrid, 24 de marzo de 2014
Miriam Meda González (SPM – FeSP)
miriam.meda@rادیوریتمو.org

ÍNDICE

Objetivos del seminario y agenda atendida	Página 2
Impresión general y aspectos a destacar	Página 4
Otros encuentros	Página 5
Recomendaciones y conclusiones	Página 6
Manifiesto final	Página 8
Nota de prensa	Página 8
Storify	Página 9
Anexo Único: informe económico	Página 10



OBJETIVOS DEL SEMINARIO Y AGENDA ATENDIDA

La Federación Europea de Periodistas (FEP) convocó a sus afiliados (en total participaron 53 personas de 31 organizaciones diferentes provenientes de 25 países) e invitó a dos observadores (International Press Institute –IPI- y EC – DG Connect –Agenda Digital de la Comisión Europea- con el objetivo de analizar el impacto de la austeridad sobre las condiciones laborales de los periodistas europeos, así como en la calidad de su trabajo y en sus condiciones sociales. Este análisis debía servir para hallar oportunidades colectivas, proponer soluciones a los problemas actuales y hacer énfasis en las estrategias de atracción de nuevos miembros hacia los sindicatos, sobre todo de los jóvenes y de las mujeres.

La agenda atendida en el seminario ha sido la siguiente (puesto que había algunos talleres simultáneos, y otros surgidos de última hora):

Jueves, 20 de marzo de 2014.

9.15: Apertura del seminario y bienvenida.

Wolfgang Katzian, Presidente del sindicato GPA-DJP (austríaco).

Mogens Blicher Bjerregard. Presidente de la FEP.

Renate Schroeder, Directora de la FEP.

9.45 – 11.00. Situando la escena: presentación de los resultados de la encuesta de la FEP.

¿Hay alguna salida de la crisis? Cómo confrontar la austeridad, gestionar el periodismo digital, encontrar nuevos modelos de financiación del periodismo y compartir buenas prácticas. ¿Cuál es el camino a seguir?

Andreas K. Bittner, autor de la encuesta y miembro del DJV (alemán).

11.30-13.00. Debate entre stakeholders de los medios: el periodismo se vuelve digital – retos y oportunidades.

Gerald Grüngerber, secretario general de VÖZ (asociación de editores de periódicos austríacos).

Yvonne Dankfort, responsable de la academia del NVJ (holandés).

Luis Palacio Llanos, editor del informe anual de la profesión periodística 2013 de España.

14.00 – 16.00. Vías (alternativas) de financiar el periodismo.

Discurso sobre el periodismo emprendedor. Jane Singer, profesora de la Universidad de la City (Londres).

Debate sobre las innovaciones de este modelo, cómo de exitoso es en comparación con otros medios tradicionales, es o no sostenible, es o no un camino para el futuro.



Tim Dawson, periodista *freelance* y cofundador de www.newmodeljournalism.com
Martine Simonis, Secretaria General de la AJP (belga).
Gianluca Schinaia, cofundador de FpS Media (Italia).
Gregor Kucera, miembro de la Junta Directiva del GPA – DJP (austríaco).

16.30 – 18.00. Grupos de trabajo.

¿Cómo pueden los sindicatos mejorar su capacidad, así como las condiciones de trabajo de los periodistas en tiempos de austeridad?

Guía y moderación: Daniela Stigliano, *Steering Committee* de la FEP (Italia).

Grupo de trabajo no atendido por celebrarse a la vez que el anterior: Los periodistas se vuelven digitales: acuerdos colectivos y otras herramientas de apoyo.

Guía y moderación: Yannis Kotsifos, *Steering Committee* de la FEP (Grecia).

Viernes 21 de marzo de 2014.

9.00 – 10.00. Puesta en común en plenario de los grupos de trabajo del día anterior.

10.00 – 11.00. Perspectivas de los jóvenes y las mujeres: ¿qué pueden hacer los sindicatos para atraer a las nuevas generaciones de periodistas y proveerles de consejos en su carrera?
Mette Schmidt Rasmussen, sindicato danés.

Nadia Iglér, vicepresidenta de la sección de radiodifusión pública del sindicato austríaco.

Susanne Stracke-Neumann, miembro del dju in ver.di (alemán).

Yuk Lan Wong, FEP.

11.30 – 12.30. Manifiesto final, recomendaciones y evaluación.

Andreas K. Bittner, DJV (alemán).

Mogens Blicher Bjerregard, Presidente de la FEP.

Renate Schroeder, Directora de la FEP.

14.30 – 16.00 Creación del grupo de trabajo CONEG (Online Expert Group – Grupo de Expertos Online).

-Bienvenida de Daniela Stigliano y Yuklan Wong, miembros de la FEP, presentación de cada uno de los presentes y aprobación de la agenda.

-Corta evaluación del seminario y puntos relevantes salidos del mismo para el posible trabajo del CONEG, incluyendo los resultados de la encuesta (retos digitales: acuerdos colectivos para periodistas *online*, formaciones, etc.)



-Colectivos presentes: FNSI – Italia, GPA – DJP – Austria, DVJ – Alemania, AJP – Bélgica, NUJ – Irlanda, FAPE – España, FeSP – España. Colectivos no presentes pero que han mostrado interés de pertenecer al grupo: FSC. CCOO – España.

IMPRESIÓN GENERAL Y ASPECTOS A DESTACAR

El seminario ha sido muy intenso y la parte más positiva es que hay una actitud de cambio de la situación, de intentar afrontar las debilidades para convertirlas en fortalezas y de proponer soluciones a los procesos que cada país y sindicato está atravesando. En palabras de muchos de los asistentes, en este seminario ha habido muchísimo menos “lamentos” y más propuestas que en el de Dublín (lo cual no puedo juzgar porque yo no estuve).

Hay una diferencia muy muy grande entre sindicatos. La fundamental (y que nos puede perjudicar si no nos mantenemos en nuestro sitio) es que hay un número no desdeñable de organizaciones (norte, este, Alemania, Irlanda... sólo hay que ver las reflexiones sobre el seminario que ya están en la red, por ejemplo, <http://newmodeljournalism.com/2014/03/european-unions-consider-entrepreneurial-journalism-to-beat-austerity/>) que están pasando de lo colectivo y se están centrando en lo individual. Yo intervine bastante en esto, creo que lo más representativo que comenté fue que somos un sindicato, no IKEA (“¡Hágalo usted mismo y disfrute!”), hubo un debate fuerte sobre solidaridad (colectivo) versus “acuerdos individuales empresa – trabajador” (o, en su defecto si es un *freelance* o similar, acuerdos individuales periodista – cliente). Aquí Kamenka (un grande, muy francés él) unimos fuerzas y arremetimos contra la audiencia haciendo piña. Pero no sólo Kamenka, los ingleses, italianos y varios *freelances* estaban de acuerdo en que la solidaridad y los acuerdos colectivos tienen que estar por encima de una hipotética (y aberrante) negociación individual. La postura del presidente de la FEP era que para avanzar necesitamos tres cosas básicas: cooperación, diálogo y acuerdos colectivos (“juntos podemos”).

También hubo algún tiempo para el debate jóvenes versus lo que se llamó como “periodistas experimentados”. Varios de estos últimos dijeron que había que ver la forma de incorporar a las redes sociales y sobre todo a los jóvenes que controlan la tecnología, que ahora más que tiempo de dar lecciones de experiencia es más tiempo de escuchar y de aprender.

El cuestionario de la encuesta enviada por la FEP fue contestada por 9 mujeres de un total de 41 retornos de respuesta. Un 21% del total, lo cual hay que mejorar.

Las preocupaciones principales son los recortes, los convenios colectivos, las dificultades financieras de periodistas y medios, la precariedad de los *freelances*, influir en las legislaciones nacionales, la situación general de los periodistas, conseguir afiliar a más



miembros, envejecimiento de la edad media de los miembros y juntas directivas de los sindicatos y los derechos de autor en el entorno digital.

Además se trató sobre la gratuidad de la información y sus efectos contraproducentes: la información no se hace gratis pero a la vez las personas tienen un concepto de que la información no cuesta, pero no es así. La información gratis es un mal camino según muchos o la mayoría de los asistentes.

En el tema de la financiación, se vio que las opciones de *crowdfunding* están algo sobrevaloradas porque no permiten una continuidad en el tiempo como, por ejemplo, una suscripción. Al final la sostenibilidad de los medios pasa por una amplitud de fuentes de financiación, desde publicidad hasta suscripciones, pasando por pago por servicios, donantes, patrocinios, valor añadido en forma de otros servicios...

Es importante conocer que se ha creado un nuevo grupo de trabajo, el CONEG, sobre periodistas online. Ahora mismo se está en fase de tormenta de ideas y confrontación con la realidad: ¿hace falta en realidad este grupo de trabajo? ¿Qué puede aportar a la FEP? ¿Cómo debe trabajar con el resto de grupos transversalmente, con aquellos con los que se puedan tener ciertas superposiciones de trabajo? ¿Quiénes lo van a integrar? ¿Cuáles van a ser sus objetivos y actividades? Etc.

En este sentido, se plantea también cuál es la diferenciación exacta entre un periodista tradicional y un periodista *online*, y si este último también ha de necesitar acuerdos colectivos o se adscribe con naturalidad en otros convenios colectivos (prensa, televisión...).

Por último, me llamó la atención que una de las mayores esperanzas en la salida de la crisis, en lo que la mayoría de los sindicatos está invirtiendo más dinero y esfuerzo, es en la formación de sus afiliados (sobre todo en cuestiones de tecnología). Cabría preguntarse si esta es la estrategia más adecuada (se ampliará más en el punto de recomendaciones).

OTROS ENCUENTROS

Realicé una autopresentación ante Patrick Kamenka (Francia) y Barry White (Inglaterra) por recomendación de Paco Audije, dado que están en nuestro mismo nivel de pensamiento de dónde están las luchas y las metodologías. Además, hubo un participante italiano que nos felicitó por nuestros posicionamientos y me pidió el contacto (Gianluca Schinaia). Con el resto lógicamente hubo conversaciones y comentarios pero no de una manera muy profunda, también es verdad que había bastante gente.



Además, contacté en el seminario con Anxo Pérez (FAPE y ex SXG) y Luis Palacio Llanos (informe de la profesión periodística). El trato fue cordial entre todas las partes.

RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

Las ideas más concretas salidas del propio seminario así como de buenas prácticas de otros sindicatos que deberíamos valorar para opinar o, llegado el caso, ponerlas en marcha, pueden ser las siguientes:

-Tantear a alguna persona o personas que sean muy conocedoras del periodismo en internet e intentar convencerlas de que se adscriban al CONEG, porque es un grupo de trabajo que si sale adelante creo que puede ser muy muy interesante su trabajo y desarrollo, además de útil para la actividad del sindicato en cuanto a la protección y conocimiento de estos periodistas. Aún no se sabe cuál es la agenda del 2014 o los próximos debates, pero se mandará en breve y habrá que estar algo preparado para ello.

-Habría que realizar un plan estratégico relacionado con la formación. ¿Debemos invertir más en formación o no? ¿Con qué objetivos? ¿Les son útiles a los afiliados los tipos de formaciones que se están dando, o como hay ayudas públicas “formamos por formar”? ¿Estamos siguiendo un plan de desarrollo formativo o estamos al curso que caiga? ¿En los últimos tiempos la formación les ha revertido a los que la han recibido en algún tipo de mejora (personal, profesional, económica)...? Deberíamos pensar y analizar todo esto.

-En Dinamarca aproximadamente el 80% de los estudiantes de las escuelas y universidades de periodismo están afiliados a sus sindicatos. Es el sindicato el que se acerca a las universidades y explica a su alumnado lo que hacen y por qué es importante estar sindicado, además de cuáles son sus ventajas (carné de prensa, descuentos, formaciones, apoyo legal...). En este sentido podríamos trabajar en las siguientes direcciones:

a) Hacer materiales sobre el sindicato específicos y sencillos para la gente joven (por ejemplo, un folleto en papel u *online*, sencillo, que diga “¿Sabes cuáles son tus derechos ante las prácticas?” Y otros).

b) Presentar cada año el sindicato en las principales universidades públicas en un evento que combine información, con debate, con recogida de inquietudes de los estudiantes.

c) ¿Sería posible de alguna manera intentar establecer un mínimo seguimiento o fiscalización de las prácticas de los estudiantes? No se trata a lo mejor al principio de estar en todas las universidades, sino empezar por alguna. En algunos países el sindicato está DENTRO del Comité de Prácticas de la Universidad (eso sería fantástico).



d) Tal vez se podrían organizar unos premios internos simbólicos en diversas categorías que se determinarían, incluyendo por ejemplo jóvenes menores de 30 años y mujeres (y cualquier otra más) y hacer cada año una fiesta de entrega (no digo una Gala de los Goya pero no es complicado conseguir espacios gratuitos o baratos en algún sitio si así lo deseamos para hacer una pequeña fiesta).

-Promover más la consulta y puesta en práctica del Libro Blanco de las buenas prácticas en igualdad de género en los sindicatos europeos de periodistas. (Disponible en <http://www.ifj.org/assets/docs/021/253/bae4f15-24b01fd.pdf>).

-Además de las necesarias ayudas a los *freelances*, es cierto que están surgiendo iniciativas desde profesionales despedidos de plantillas que crean pequeñas empresas para poder salir adelante con algún proyecto de comunicación. Aunque desde la FeSP apostemos por el desarrollo y fortalecimiento de convenios colectivos, acuerdos conjuntos solidarios, estatutos de la profesión, etc. cabría plantearse dos cuestiones:

a) ¿Cuántos de nuestros afiliados se encuentran en esta situación, no de ser *freelance* sino de haber creado un proyecto o empresa pequeña de comunicación? ¿Qué perfil tienen? ¿Siguen afiliados después de crear su negocio o no? (porque en Europa la tendencia es seguir afiliado a pesar de todo, en muchos casos).

b) En base a los resultados de esta primera aproximación cabría preguntarse si el sindicato va a ofrecer apoyo y/o servicios a este tipo de nuevas aventuras laborales por cuenta propia, y si la respuesta es afirmativa de qué forma (qué necesidades tienen que pueda cubrir el sindicato, qué pueden aportar ellos/as al mismo, etc).

Para saber más, hay una serie de interesantes lecturas de las cuales con un poco de tiempo también se pueden sacar muchas ideas (unas mejores que otras ;-)) eso sí, todas en inglés):

Persiguiendo la sostenibilidad en la red: investigación internacional de 69 proyectos periodísticos y sus modelos de negocio (2102).

http://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/66378/chasing_sustainability_on_the_net_2012.pdf?squence=1

¿Qué es el periodismo de calidad y cómo puede ser salvado? (2009-2010).

https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/fileadmin/documents/Publications/fellows__papers/2009-2010/WHAT_IS_QUALITY_JOURNALISM.pdf

El funcionamiento de la troika: un reporte desde el ETUC.

http://www.etuc.org/sites/www.etuc.org/files/press-release/files/the_functioning_of_the_troika_finaledit2.pdf

El cambio fundamental en el modo de producción de noticias (2014).



<http://themediabusiness.blogspot.fr/2014/01/a-fundamental-shift-in-mode-of-news.html>

Gestionando el cambio. Innovación y sindicalismo en las nuevas industrias (2011).
<http://www.ifj.org/assets/docs/247/180/1265ff7-f512fb4.pdf>

El día de la libertad de prensa: los retos que deben afrontar los periodistas hoy (2013).
<http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20130426STO07649/html/Press-Freedom-Day-the-challenges-facing-journalists-today>

Financiación creativa para medios creativos. Guía del crowdfunding para profesionales de los medios (2014).
<http://www.futuremedialab.info/wp-content/uploads/2014/01/FML-ECN-EMMA-crowdfunding-guide-final.pdf>

Evaluación de los nuevos modelos (2012).
<http://www.freepress.net/resource/98335/evaluating-new-models>

Guía de oportunidades de financiación para periodismo cultural en Europa (2013).
http://unpackthearts.eu/frontend/files/userfiles/files/UnpacktheArts_OntheMove_Guide_final.pdf

MANIFIESTO FINAL DEL SEMINARIO

No consta aún el borrador que realizamos el último día puesto que le hicimos modificaciones de última hora en el plenario, se mandará en cuanto lo recibamos por parte de la FEP.

NOTA DE PRENSA

ÉXITO DEL SEMINARIO *CONFRONTANDO LA AUSTERIDAD: MODELOS FINANCIEROS Y LABORALES PARA EL PERIODISMO* ORGANIZADO POR LA FEDERACIÓN EUROPEA DE PERIODISTAS

Los pasados días 20 y 21 de marzo la Federación de Sindicatos de Periodistas (FeSP) participó en el seminario realizado por la Federación Europea de Periodistas (FEP) junto con el sindicato austríaco (GPA – DJP) en la ciudad de Viena (Austria). En el encuentro participaron un total de 53 personas de 31 organizaciones diferentes (provenientes de 25 países) que pertenecían tanto a sindicatos de este sector como a asociaciones de editores y



universidades, así como *freelances* y periodistas que, ante la crisis, han optado por crear su propio medio de comunicación (generalmente en internet). Además, estuvieron presentes otras dos organizaciones en calidad de observadoras (International Press Institute -IPI y EC – DG Connect –Agenda Digital de la Comisión Europea-).

Este seminario respondía a la necesidad de realizar un análisis conjunto de la situación actual que está atravesando el periodismo europeo tras los recortes aplicados por las políticas de austeridad, así como a la convicción de que a pesar de la crisis el periodismo independiente de intereses políticos y económicos sigue siendo un pilar de las democracias y por ello es imprescindible mantener la alta calidad de las informaciones periodísticas.

Las conclusiones alcanzadas pasan por el imperativo de que los periodistas y sus sindicatos sean la fuerza motora del futuro del periodismo, trayendo nuevas ideas de financiación y de desarrollo de la profesión, reforzando la capacidad de trabajo de dichos sindicatos y el reclutamiento de nuevos miembros, jóvenes y mujeres sobre todo, que serán en el futuro los líderes de estas organizaciones. Además, en el seminario no se ha olvidado la necesidad de servir también a los *freelances* y proveerles de apoyo para ayudarles a desarrollarse, incluso buscando las ideas de nuevos modelos de negocio para crear trabajo pero sin dejar de lado en ningún momento la solidaridad colectiva y las negociaciones conjuntas que beneficien a todos los profesionales de la comunicación de la Unión Europea, en general, y de los Estados miembros, en particular.

Para más información: <http://europe.ifj.org/en/articles/confronting-austerity>
<http://www.fesp.org/index.php/noticias/item/5390-periodistas-europeos-debatir%C3%A1n-sobre-la-austeridad> (En esta noticia habría que hacer un link remitiendo a esta nueva, a las conclusiones).

STORIFY

Se puede consultar una información rápida en Storify sobre los *tweets* y algunas noticias aparecidas en la web sobre el seminario, al menos hasta la escritura de este informe:

http://storify.com/Miriam_Meda/seminario-viena-fep-confrontando-la-austeridad-mod